IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI GOSPODARKI I ROZWOJU
(NR 105)
z dnia 29 listopada 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 105)

29 listopada 2022 r.

Komisja Gospodarki i Rozwoju, obradująca pod przewodnictwem posła **Wojciecha Zubowskiego (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o prawach konsumenta oraz niektórych innych ustaw, druk nr 2792.

W posiedzeniu udział wzięli: **Daniel Mańkowski** dyrektor Departamentu Prawnego i **Łukasz Wroński** dyrektor Departamentu Ochrony Zbiorowych Interesów Konsumentów Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Katarzyna Gadecka** i **Ziemowit Uździcki** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Łukasz Nykiel** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Dzień dobry państwu, otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju. Witam członków Komisji oraz zaproszonych gości: pana Daniela Mańkowskiego, dyrektora Departamentu Prawnego w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz pana Łukasza Wrońskiego, dyrektora Departamentu Ochrony Zbiorowych Interesów Konsumentów. Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o prawach konsumenta oraz niektórych innych ustaw, druk nr 2792. Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

Informuję, że Marszałek Sejmu w dniu 21 listopada br. skierowała uchwałę Senatu RP w sprawie ustawy o zmianie ustawy o prawach konsumenta oraz niektórych innych ustaw, druk nr 2792, do Komisji Gospodarki i Rozwoju w celu rozpatrzenia. Przystępujemy do rozpatrzenia uchwały Senatu.

Senat zgłosił 3 poprawki. Parlamentarzystów informuję, że najprawdopodobniej będziemy głosować, dlatego proszę państwa o zalogowanie się do systemu przy pomocy poselskich legitymacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 1. Czy mamy na sali przedstawiciela Senatu? Nie ma przedstawiciela Senatu. W takim razie, czy możemy poprosić pana dyrektora o przedstawienie tej poprawki, którą zaproponował Senat? Chodzi o poprawkę dotyczącą art. 1 pkt 3, a dokładnie mówiąc o nadanie nowego brzmienia w art. 3a ust. 2.

Dyrektor Departamentu Prawnego Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Daniel Mańkowski:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, poprawka nr 1 przyjęta podczas prac senackich obejmuje uzupełnienie katalogu odesłań w zakresie przepisów, które stosuje się w przypadku usług zdrowotnych zawieranych poza lokalem przedsiębiorstwa i co do zasady ma charakter uzupełniający, żeby móc w pełnym zakresie określić wszystkie normy, które powinny być stosowane z art. 12 ustawy o prawach konsumenta.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Jakie jest stanowisko Urzędu, jeśli chodzi o merytoryczną treść poprawki?

Dyrektor departamentu UOKiK Daniel Mańkowski:

Jak najbardziej aprobujące dla tej poprawki, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Czy mamy przedstawicieli ministerstwa? Nie ma, a więc reprezentowany jest tylko UOKiK. Rozumiem, że poprawka Senatu została przez odpowiedni urząd zaopiniowana pozytywnie.

Czy ktoś chciałby zabrać głos na temat tej poprawki? Biuro Legislacyjne się nie zgłasza, ale może chciałby zabrać głos ktoś z parlamentarzystów? Nie widzę. W takim razie zapytam, czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 1? Nie widzę.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę nr 1.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 2, która dotyczy zastąpienia wyrazów „powstrzymuje się od korzystania" wyrazami „jest zobowiązany zaprzestać korzystania". Ponownie proszę przedstawiciela UOKiK o wypowiedzenie się na temat tej poprawki.

Dyrektor departamentu UOKiK Daniel Mańkowski:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, ta poprawka to wynik dyskusji z Biurem Legislacyjnym Senatu, które wskazało, że przepis w brzmieniu dyrektywy, tzn. „powstrzymuje się od korzystania", przeniesiony do ustawy ma charakter postulatu, apelu i jako taki w normie prawnej nie powinien występować. W związku z tym przepis został przeformułowany tak, że wprost formułuje obowiązek względem podmiotu, do którego jest adresowany. Do tej propozycji Biura Legislacyjnego odnosimy się pozytywnie.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Czy Biuro Legislacyjne Sejmu zechce się odnieść do poprawki zaproponowanej przez Biuro Legislacyjne Senatu? Proszę bardzo, słuchamy.

Legislator z Biura Legislacyjnego Łukasz Nykiel:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, mamy pytanie do przedstawicieli Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Jeśli chodzi o charakter tej poprawki, to mamy tutaj uzasadnienie legislacyjne, natomiast pan dyrektor dotknął także innego wątku, a mianowicie tzw. dyrektywa Omnibus, która jest implementowana w tym projekcie, mówi wprost o „powstrzymaniu się od korzystania", czyli to jest niejako recypowane z dyrektywy i w związku z tym nasze pytanie jest takie: czy po zmianie redakcji przepisu nie będzie problemu z właściwą transpozycją tej dyrektywy i ewentualnymi rozmowami z Komisją Europejską, bo oczywiście ten projekt zostanie przedstawiony Komisji? Czy mógłby pan potwierdzić, że tak będzie? Jeżeli tak, to my nie będziemy zgłaszać uwag.

Dyrektor departamentu UOKiK Daniel Mańkowski:

Panie mecenasie, potwierdzam. Naszym zdaniem obowiązek zachowania się wobec konsumenta będzie w tym przypadku tożsamy. To jest tylko kwestia innego ujęcia danej normy.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Spróbuję zatem podsumować państwa stanowisko. Rozumiem, że pomimo lekkich zmian w brzmieniu tego przepisu unijni komisarze ani unijni urzędnicy nie będą mieli żadnych wątpliwości co do celowości ich wprowadzenia.

Dyrektor departamentu UOKiK Daniel Mańkowski:

W naszej ocenie w tym brzmieniu transpozycja również będzie pełna i nie widzimy zagrożenia dla właściwej implementacji tego rozporządzenia do polskiego porządku prawnego.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos w sprawie poprawki nr 2? Nie widzę.

Szanowni państwo, jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę nr 2, o której przed chwilą rozmawialiśmy. Nie słyszę sprzeciwu.

Stwierdzam, że Komisja tę poprawkę rozpatrzyła i przyjęła.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 3, tj. nowego brzmienia art. 11. Zgodnie z tą poprawką art. 11 otrzymuje następujące brzmienie: „Art. 11. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 r.". Poproszę przedstawiciela UOKiK o zabranie głosu w tej sprawie.

Dyrektor departamentu UOKiK Daniel Mańkowski:

Również w tym przypadku zgadzamy się na zaproponowaną poprawkę. W trakcie prac w Senacie termin wejścia w życie ustawy został dostosowany do terminu wejścia w życie projektu ministra sprawiedliwości dotyczącego zmiany tej samej ustawy. Proponowane zmiany są ze sobą komplementarne, nawet jeżeli chodzi o siatkę definicji, dlatego wejście w życie obydwu projektów w tym samym dniu jest jak najbardziej uzasadnione.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Widzę, że Biuro Legislacyjne nie ma uwag. Czy ktoś z państwa posłów chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę. Szanowni państwo, jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzę, że Komisja poprawkę przyjęła. Nie słyszę sprzeciwu.

Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę nr 3, ostatnią zaproponowaną przez Senat. Chciałbym w tym momencie zauważyć, że wszystkie poprawki Senatu zostały przez Komisję rozpatrzone pozytywnie.

Proszę państwa, zanim zakończę posiedzenie, mam jeszcze do państwa jedną uwagę i dotyczy ona nie tylko tego posiedzenia Komisji, ale generalnie wszystkich innych. Jeżeli przewodniczący Komisji, czy to będę ja, czy ktokolwiek inny, mówi państwu, że w sekretariacie Komisji będzie wyłożony stenogram z posiedzenia Komisji i że będzie można się z nim zapoznać, to wytrzymajcie państwo jeszcze te 15 czy 20 sekund i my to posiedzenie zamkniemy. Trochę dziwnie to wygląda, kiedy parlamentarzyści podrywają się z krzeseł, prawie jak uczniowie na dźwięk dzwonka i biegiem ruszają do drzwi, nie dając czasami przewodniczącemu w spokoju…

Poseł Tadeusz Aziewicz (KO):

Mamy inne obowiązki.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Wiem o tym, panie pośle, ale nieraz na komisjach siedzimy po dwie lub cztery godziny, więc dodatkowe 15 sekund nie zrobi chyba większej różnicy.

Proszę państwa, pozostało nam jeszcze dokonanie wyboru posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby to był pan poseł Andrzej Gawron, który kontynuowałby w ten sposób bycie sprawozdawcą tej ustawy. Czy pan poseł się zgadza?

Poseł Andrzej Gawron (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Jest zgoda pana posła. Czy ktoś jest przeciwny tej propozycji? Nie widzę. Stwierdzam, że Komisja wybrała pana posła Andrzeja Gawrona na sprawozdawcę.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Protokół z dzisiejszego posiedzenia zostanie wyłożony do przejrzenia w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Dziękuję państwu, zamykam posiedzenie Komisji.